



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายนิติการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด โทร ๐-๓๕๓๙-๖๔๔๕
ที่ อย ๕๑๐๐๑/- วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

เรียน นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๑. เรื่องเดิม

ตามที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งการประเมินดังกล่าวมีเจตนารมณ์ให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓

๒.๒ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานเพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น และเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินครั้งต่อไป

๓. ข้อพิจารณา/ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นผู้บังคับบัญชา

- ทราบ อนุมัติ ลงนามแล้ว
 เห็นชอบ อนุญาต รวมเรื่อง
 จำเป็นการ
 มอบ.....

(นางศันสนีย์ คำพระ)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

(นางสมทรง พันธุ์เจริญวรกุล)

นางองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(นายไพจิตร สิริสม)

รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

(สมมาน รงกhot)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

รองปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด รักษาราชการแทน
ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา



รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ฝ่ายนิติการ สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้ งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการ ดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การ ป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการ ดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกัน การทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับ ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดี ยิ่งขึ้นต่อไป

สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ตุลาคม ๒๕๖๓

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

๑. หลักเกณฑ์และเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กรของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ส่วนที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ส่วนที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด

๓ . แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) องค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีค่าคะแนนเท่ากับ ๕๖.๔๖ คะแนน อยู่ในระดับ D เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๕๒
๒	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๕๒
๓	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๑.๔๖
๔	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๐.๓๗
๕	การใช้อำนาจ	๘๘.๙๒
๖	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๖.๕๓
๗	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๔.๐๓
๘	การใช้งบประมาณ	๘๓.๒๒
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๕.๓๙
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๐.๐๐

คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด มีดังนี้ อันดับที่ ๑ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ อันดับที่ ๒ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ ๙๑.๕๒ อันดับที่ ๓ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้ ๙๑.๔๖ อันดับที่ ๔ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้ ๙๐.๓๗ อันดับที่ ๕ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้ ๘๘.๙๒ อันดับที่ ๖ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ ๘๖.๕๓ อันดับที่ ๗ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ ๘๔.๐๓ อันดับที่ ๘ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้ ๘๓.๒๒ อันดับที่ ๙ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้ ๑๕.๓๙ และอันดับที่ ๑๐ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้ ๐.๐๐ คะแนน

สรุปได้ว่าจุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๑.๕๒ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ ๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๐.๐๐ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๕.๓๙

๓. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สามารถวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัด ได้ดังนี้

เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๑.๕๒
	๒. การใช้งบประมาณ	๘๓.๒๒
	๓. การใช้อำนาจ	๘๘.๙๒
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๔.๐๓
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๖.๕๓
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๑.๔๖
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๕๒
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๐.๓๗
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๕.๓๙
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๐.๐๐

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๐) จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คือ

๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๕๒ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานตามขั้นตอน/ระยะเวลาที่กำหนด/เป็นไปอย่างเท่าเทียม การปฏิบัติหน้าที่มุ่งมั่นเต็มความสามารถมีความรับผิดชอบ/มีคุณธรรม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน และให้ความสำคัญในเรื่องของให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๕๒ ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (EIT) ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายจะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และประเมินถึงความสามารถในการชี้แจงและตอบคำถาม รวมทั้งช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถแสดงความคิดเห็นและร้องเรียนการทุจริต ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการใช้บริการ

๓) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๔๖ ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (EIT) ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด ในการให้บริการอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต และบริการอื่น ๆ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

๔) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๓๗ ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (EIT) ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญเรื่องการปรับปรุงปฏิบัติงานและการให้บริการ ด้วยการมอบหมายนโยบายการปฏิบัติงานและการให้บริการแก่ประชาชนโดยกำกับให้ยึดหลักความถูกต้อง โปร่งใส และเสมอภาค การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ ทั้งนี้ เพื่อยกระดับการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

๕) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๙๒ ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ การใช้อำนาจสั่งการผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อการบริหารงานบุคคล ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

๖) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๕๓ ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต การทบทวนนโยบายป้องกันการทุจริต จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเฝ้าระวังตรวจสอบเรื่องทุจริต และลงโทษทางวินัย ความเชื่อมั่นของช่องทางการร้องเรียน ระดับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และนำผลการตรวจสอบของหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือหน่วยงานตรวจสอบภายนอกไปปรับปรุงระบบการป้องกันการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๗) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๐๓ ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) ต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก แนวทางปฏิบัติและกระบวนการขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของราชการ และกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ แต่อย่างไรก็ดีหน่วยงานควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๘) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๒๒ ซึ่งเป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) ต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การใช้จ่ายงบประมาณ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงิน มีลักษณะคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง รวมทั้งส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในได้รับทราบและมีความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง และควรประชาสัมพันธ์ตลอดจนสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานให้มากยิ่งขึ้น

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๐) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๕.๓๙ ซึ่งเป็นคะแนนที่ประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (OIT) เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานควรปรับปรุงในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และจัดแสดงในรูปแบบที่ง่ายต่อการเข้าถึง ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๐.๐๐ ซึ่งเป็นคะแนนประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (OIT) เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบทั้งในเรื่องการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการศึกษาทำความเข้าใจ เตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน ITA และใช้ความละเอียดรอบคอบในการตอบแบบประเมิน ITA ให้สามารถแสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) อยู่ในระดับดี บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน มีการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพในเรื่องของการใช้ทรัพย์สินของราชการ หน่วยงานมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก มีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และหน่วยงานมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบเรื่องทุจริต และลงโทษทางวินัย ความเชื่อมั่นของช่องทางการร้องเรียน ระดับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และนำผลการตรวจสอบของหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือหน่วยงานตรวจสอบภายนอกไปปรับปรุงระบบการป้องกันการทุจริตเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมแต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานยังคงมีประเด็นที่ควรพัฒนา ดังนี้

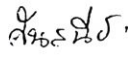
ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	- เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การใช้จ่ายงบประมาณ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการเบิกจ่ายเงินมีลักษณะคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โปร่งใส ไม่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง รวมทั้งส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ	- ควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในได้รับทราบและมีความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเอง - ควรประชาสัมพันธ์ตลอดจนสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานให้มากยิ่งขึ้น

๔.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) อยู่ในระดับดี บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการใช้บริการ แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานยังคงมีประเด็นที่ควรพัฒนา ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	- เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่	- ควรให้ความสำคัญเรื่องการปรับปรุงปฏิบัติงานและการให้บริการ ด้วยการมอบหมายนโยบายการปฏิบัติงานและการให้บริการแก่ประชาชนโดยกำชับให้ยึดหลักความถูกต้อง โปร่งใส และเสมอภาค - ควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว - ควรการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ ทั้งนี้เพื่อยกระดับการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงาน หน่วยงานต้องดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน และต้องดำเนินการพัฒนา ปรับปรุงเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ทั้งในเรื่องการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยมีประเด็นที่ควร พัฒนาสำหรับหน่วยงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	เป็นการประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสใน หน่วยงาน	- ควรปรับปรุงในเรื่องของการ เปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ของ หน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ ของหน่วยงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และจัดแสดงในรูปแบบที่ง่ายต่อการ เข้าถึง ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงความ โปร่งใสในการบริหารงานและการ ดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	เป็นคะแนนประเมินจากการ เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผย การดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบทั้งในเรื่อง การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อการ ป้องกันการทุจริต	- ควรให้ความสำคัญในการศึกษาทำ ความเข้าใจ เตรียมความพร้อม ในการรับการประเมิน ITA - ควรใช้ความละเอียดรอบคอบ ในการตอบแบบประเมิน ITA ให้ สามารถแสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ ในการป้องปรามการทุจริตโดยมี มาตรการที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ลงชื่อ  ผู้รายงาน
(นางคันสนีย์ คำพระ)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ